

Josep Piqué: “El Gobierno se está empezando a mover en la buena dirección”

Fue uno de los hombres fuertes de Aznar y en la actualidad es conocido por ser presidente de Vueling. Josep Piqué, que también presidió el PP de Catalunya, cuenta en esta entrevista en exclusiva para Deba-t.org que **“en la práctica son los partidos los que eligen a los miembros de los principales órganos del Estado. ¡Es un tema muy serio!**

Sobre todo porque vemos con naturalidad que la ciudadanía asigna una adscripción política, en función de su nombramiento, a los miembros del TC”. Asimismo, el ex ministro asegura que **“tenemos el mercado de trabajo que peor funciona de todos los países desarrollados”** aunque admite que algunas de las recientes propuestas del Gobierno en materia económica son una buena noticia. **“El Gobierno se está empezando a mover en la buena dirección”**, señala.

Para este empresario, que dejó su actividad política denunciando las **“miserias y mezquindades”** del partido donde militaba, hace falta reformar la **“ley electoral”** y no contempla la posibilidad, tal y como se especula permanentemente, de dedicarse de nuevo a esta actividad.



Carlos Mulas-Granados:
“La crisis ha puesto de manifiesto los límites y el agotamiento del actual modelo productivo”.

Ver página 7.

Jaime García-Legaz: **“Es imprescindible apostar por la austeridad y el recorte del gasto público”.**

Ver página 8.



“Cada sociedad tiene sus drogas aceptadas y socializadas”.

Ver página 9.



Presentación

página 2

La entrevista: Josep Piqué

página 3

Cara y Cruz: IDEAS vs FAES

página 7

El reportaje: Drugs, Set & Settings

página 9

Desde el exterior

página 12



Jordi Ausàs (conseller de Governació) en un dels col·loquis organitzat pels nostres socis.

Benvinguts!

Quan fa poc més d'un any vam decidir organitzar un dinar entre estudiants i parlamentaris per veure quina aplicació pràctica tenien els coneixements que havíem assimilat a la classe, no vam imaginar que d'una cosa tan innocent es podrien generar conseqüències tan interessants.

Som, en gran part, estudiants de Ciències Polítiques, Dret i Economia de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona. Alguns votants del PSC, d'altres del PP, uns altres de les CUP, de CIU... Persones que es consideren socialdemòcrates, socialcristians, liberals, social liberals, altermundistes... Estudiants amb inquietuds socials, polítiques i econòmiques que, en definitiva, volem compartir les nostres agendes i les nostres ganes per construir un futur millor, que a través de conferències, seminaris, col·loquis amb grups reduïts i ara també, a través d'aquesta revista, intentem contraposar les diferents cosmovisions que hi ha respecte al món que ens envolta, generar idees i compartir-les.

En els pocs més de dotze mesos de vida de la nostra entitat, l'Associació Juvenil Debate (d'ara en endavant, Deba-t) hem organitzat dos seminaris, on més de 125 persones han analitzat com des del cinema de masses es llancen missatges ideològics, o com el liberalisme i la socialdemocràcia són dos models que plantegen futurs diferents. Hem editat un llibre, hem organitzat conferències amb Montse

Nebrera (ex parlamentària del PPC) o Josep Antoni Duran i Lleida (CIU), col·loquis amb el conseller Jordi Ausàs (ERC), Jordi Miralles (EUiA), el secretari d'Organització del PSC, José Zaragoza, amb Daniel Sirera (PP), l'alcaldeable a la ciutat de Barcelona, Xavier Trias (CIU), el delegat del Govern d'Espanya, Joan Rangel (PSC)...

També han vingut a parlar als nostres actes persones com Joan Herrera (ICV), Antonio Robles (Ciutadans), Toni



José Zaragoza (sec. d'Organització del PSC) i Nacho Corredor (president de Deba-t).

Comín (CpC), Jordi Guiu (degà de la Facultat de Ciències Polítiques de la UPF), Maria Blanco (Dra. en Economia i membre del Instituto Juan de Mariana), el catedràtic d'Economia Pedro Schwartz, el secretari General de FAES, Jaime García Legaz, Sixte Moral (ex secretari de Política lingüística)...

Aquesta revista és, doncs, una manera més d'aconseguir el nostre objectiu principal: generar idees. I per a què això sigui possible necessitem la implicació d'estudiants, politòlegs, empresaris, parlamentaris, economistes... Que cada dia més persones aportin allò que puguin: el seu temps, els seus contactes, les seves ganes per construir un futur millor... Que cada cop més persones vulguin compartir amb nosaltres aquest projecte plural i independent que només és una gota enmig de l'Oceà, però que amb el pas del temps, si es vol, pot ser imprescindible en l'entorn universitari de Catalunya.

Nacho Corredor,
president de Deba-t.



Gerardo Sensat (vicepresident de Deba-t) amb Montserrat Nebrera (catedràtica de Dret Constitucional a la UIC).

Josep Piqué: “El Gobierno se está empezando a mover en la buena dirección”

Josep Piqué (Vilanova i la Geltrú, 1955), presidente de Vueling y ex ministro de Asuntos Exteriores, Industria y de Ciencia y Tecnología, nos recibe en su despacho de Barcelona. Mientras hacemos cola en el ascensor para subir a la oficina de su consultoría, se pone detrás nuestro. Hemos llegado pronto. Piqué, un hombre que probablemente haya tuteado a Bush, Schroeder o Putin en más de una ocasión, parece ser tímido. Mientras vamos hasta la quinta planta del edificio en el que vamos a entrevistarle, sonríe y apenas nos mira a los ojos. No obstante, a medida que pasa el tiempo, se siente más cómodo y, aunque insiste en que no hablará de temas coyunturales, analiza la realidad según su parecer y en base a su experiencia.

Nacho Corredor (NC): ¿Le presento como ex político o como empresario?

Mi responsabilidad más conocida es la presidencia de Vueling y le dedico un porcentaje importante, pero no mayoritario de mi tiempo. Prefiero que se me califique como profesional en general... ¡También soy consultor!

NC: Hay quién dice que la política es un pasar y no un quedarse. En su caso fue así: estuvo un tiempo en la primera línea política, luego se fue... ¡Pero tampoco se fue muy contento!

No estaría lo que estoy haciendo sin la experiencia que me aportó mi dedicación a la política en el ámbito económico e internacional. Es verdad que la política tiene componentes muy positivos y enriquecedores intelectualmente, particularmente cuando uno tiene responsabilidades de Gobierno, pero también es verdad que la política tiene momentos amargos, particularmente cuando se está en la oposición, donde suele hacer mucho frío (sonríe).

NC: Cuando se fue, y hacía frío, hablaba de miserias y mezquindades... ¿Esto es extensible a todo el sistema político?

No, otra cosa es que en un momento dado, como en todas las actividades humanas, existan este tipo de comportamientos. Lo que sí puedo hacer es una reflexión de carácter general, compartida por los ciudadanos y la propia clase política, y es que la calidad y el debate político en España se ha ido empobreciendo con el paso de los años. Se da la circunstancia que durante la transición, políticos y

periodistas eran unas de las profesiones mejor valoradas, cosa contraria a lo que pasa ahora. ¿Cómo ha podido ocurrir? Los políticos se han convertido en una gran preocupación, incluso por encima del terrorismo.

“El siglo XXI va a ser el siglo de Asia”

NC: ¿Podría destacar un buen y mal momento en su etapa política?



Probablemente, el bueno se da cuando entra y el malo cuando sale....

Buenos momentos hay varios; cuando pudimos completar el proceso de liberalización del tejido industrial; la aprobación de la Ley eléctrica que supuso la liberalización del sector energético; todo el paso por el Ministerio de Asuntos Exteriores, probablemente la mejor experiencia de mi vida... ¡Nunca había estudiado tanto!

También fue un buen momento cuando pusimos en marcha la agenda de Lisboa, que se hizo con el objetivo de que Europa fuera una potencia importante, aunque a día de hoy vemos que el siglo XXI va a ser el siglo de Asia y en el que Occidente va a perder peso tras cinco siglos de hegemonía. Hay que acordarse de China, Indonesia, Brasil, Rusia, Sudafrica, México...

NC: ¿Y el mal momento?

Estando en el Gobierno hubo un tema de gran complejidad, que no salió bien, que fue la resolución del contencioso que tiene España desde hace 300 años con el Reino Unido y con respecto a Gibraltar; otro momento complicado fue después del 11S y la decisión de apoyar la intervención en Afganistán; y también fue complejo todo el debate nacional que se abrió por la invasión de Irak...

Pau Badosa (PB): ¿Qué se puede hacer desde la Universidad para paliar la desafección entre ciudadanía y política?

“Al fin y al cabo, tenemos a los políticos que votamos”

Ser muy activo. Uno de los problemas que hay en España, y especialmente en Catalunya, es que hay una especie de conformismo derivado de una delegación de responsabilidad.



des que antes estaban en la sociedad, hacia los políticos... A partir de ahí, el dominio de la política es, en ocasiones, agobiante. La sociedad civil adolece de una falta de coraje a la hora de recordar a los políticos lo que pueden o no hacer, aunque sea a costa de incomodarse. Históricamente, Catalunya había tenido una sociedad civil articulada muy activa y era substitutiva de un poder político que no tenía, pero la aparición de un poder político fuerte ha hecho que, por ejemplo, los temas culturales, estén cada vez más delegados en el poder y no en la propia sociedad. Si hace falta enfrentarse a los políticos, se tendrá que hacer.

Paris Grau (PG): ¿Es, entonces, necesario impulsar de nuevo una serie de reformas, como se hizo en la transición, para mejorar la calidad del sistema democrático?

Sí, y sobre todo hay una reforma imprescindible, que es la de la ley electoral.

PB: Pero, haber llegado a esta situación, es una responsabilidad compartida...

Al fin y al cabo, tenemos a los políticos que votamos. Es verdad que a veces pasamos de la política, pero para un país es muy importante que haya buenos políticos... El ejemplo arquetípico es Argentina o Italia, y los italianos lo saben.

PG: Decía usted que “corremos el peligro de tener un Parlament muy estrambótico” en las próximas elecciones, pero de algún modo, la aparición de nuevas fuerzas políticas es un síntoma de desafección.

Sí. En estos momentos ya hay seis fuerzas políticas, hay un parlamento atomizado y gestionar un parlamento todavía más grande puede ser complicado. No obstante, este fenómeno hay que entenderlo como consecuencia de esa desafección y también como consecuencia de la estructura de los partidos. En la transición se reforzó su estructura, por ejemplo, a través de la ley electoral: grandes circunscripciones y con listas cerradas... Así, es muy difícil que haya una identificación entre los ciudadanos y sus representantes, sobre todo porque esos representantes saben que no dependen de la voluntad de los ciudadanos, sino de los aparatos de los partidos. Es difícil de resolver, porque quienes deberían impulsar la reforma son los propios beneficiarios de este sistema, pero no hay que olvidar que eso ha puesto en duda la salud democrática del país, por ejemplo cuando en la práctica son los partidos los que eligen a los miembros de los principales órganos del Estado. Por eso vemos situaciones tan sangrantes como lo que está pasando con el Tribunal Constitucional, o las pugnas en el CGPJ o en los organismos reguladores. ¡Es un tema muy serio! Sobre todo porque vemos con naturalidad que la ciudadanía asigna una adscripción política, en función de su nombramiento, a los miembros del TC. ¡A mi me resulta desagradable que ya se sepa a priori cuál es la posición de cada magistrado del Tribunal!

NC: Entiendo que usted se ha sentido alguna vez víctima de esa estructura de los partidos... ¿Era una persona muy valorada en Catalunya!

Puedo hablar en los términos en los que hablo, porque se de lo que hablo (ríe).

Gerardo Sensat (GS): ¿Qué opinión le merece que el debate sobre la reforma laboral se haya demorado tanto?

El Gobierno ha tenido como prioridad no elaborar ningún tipo de reforma que pudiera deteriorar su relación con los sindicatos, ni alterar un determinado contenido ideológico en su discurso político... Por eso se ha negado a abordar esta cuestión. Tenemos el mercado de trabajo que peor funciona de todos los países desarrollados... El problema fundamental es que se ha hablado siempre del coste del despido y no es el principal problema. El gran problema está en la brutal segmentación del mercado de trabajo, entre la contratación fija e indefinida con una alta indemnización, y el creciente peso de los contratos temporales sin indemnización alguna, lo cual afecta a los más jóvenes y mejor formados. Eso lleva a consecuencias indeseables y es que si hay una contracción de la demanda y una empresa necesita ajustar su plantilla, no lo va a hacer con los más ineficientes, sino con los que resultan más baratos de despedir, que suelen ser los mejor

“Tenemos el mercado de trabajo que peor funciona de todos los países desarrollados”

formados. Las ideas a las que ha apuntado el Gobierno son válidas y hay que desarrollarlas, pero ahora podemos tener otro problema y es que no haga reformas legislativas si no se producen de acuerdo con lo que digan los interlocutores sociales... El Gobierno debe arriesgarse porque la situación es pésima, vamos a tardar mucho tiempo en reconstruir empleo y, mientras tanto, se van adoptando medidas paliativas, pero las finanzas públicas están también en una situación insostenible... Hay que rebajar el déficit del 12% al 3% de aquí al 2013 y eso es muy difícil porque habría que reducir la inversión; o subir los impuestos y tener así una mayor recaudación. Probablemente, la Unión Europea va a tener que decirnos qué es lo que debemos hacer.

GS: ¿Pero prevé una situación al estilo de lo que está pasando en Grecia?

No tanto, algunas de las comparaciones que se han hecho son injustas. España tiene mucho más peso económico que Grecia y, por tanto, que pueda haber un nivel de preocupación creciente sobre la estabilidad de nuestra economía es normal. Ojalá no necesitemos el apoyo institucional europeo, pero lo que veo inevitable es que desde las instituciones europeas se impongan determinadas obligaciones y, de algún modo, España pierda soberanía.

NC: Vamos a continuar con más cuestiones, pero en cualquier caso, y vinculado con la reforma laboral y el papel de los sindicatos y la patronal... Es paradójico también que la persona que representa a los empresarios sea un ex directivo de una empresa que ha quebrado, ¿no?

Hay que separar la representación empresarial con una gestión concreta, pero, en cualquier caso, comparto su estupefacción.

PG: ¿En qué medida los Gobiernos de los que usted ha formado parte han ayudado a perpetuar los males estructurales de la economía española?

Los Gobiernos de los que formé parte tenían una clara vocación reformista y eso permitió que España creciera económicamente, ayudada por el entorno. Otro tema es que eso generó un proceso de crecimiento intenso, pero muy basado en la creación de empleo muy poco cualificado porque las circunstancias económicas orientaron un modelo productivo muy centrado en sectores que ofrecen muy poco valor añadido. Eso hizo que España, que crecía notablemente, iba perdiendo competitividad relativa, lo cual era perceptible en la segunda legislatura de los Gobiernos del Partido Popular. Y es cierto que el PSOE criticaba esa parte de la política económica, porque decía que no era sostenible a largo plazo... Ahora bien, la sorpresa también llegó cuando seis años después, no hicieron nada por cambiar ese modelo y se han encontrado ahora, aparentemente sorprendidos, con una crisis económica de enorme virulencia que tardaron mucho

tiempo en reconocer. Y eso fue así, porque, probablemente, confiaron que como el país había reducido notablemente su endeudamiento público, que no privado, había un margen para in-

“Es imprescindible ayudar al sistema financiero”

crementar la inversión pública... ¿Qué ha sucedido? Que se ha agotado el margen de endeudamiento público y no se ha podido puentear, como se pretendía, la crisis económica.

PB: Sea como fuere, el Gobierno ahora empieza a mover ficha. ¿Qué valoración hace? Porque incluso cuando se criticó la ayuda que hizo a los bancos, usted señaló que era necesario...



Claro, el sistema financiero es como el sistema arterial en las personas y sin bancos esto no funciona (sonríe). Aunque éticamente pueda resultar reprochable, es imprescindible ayudar al sistema financiero y todavía están pendientes muchas cosas, porque nuestros bancos tienen activos dudosos y el grado de morosidad es muy elevado. Creo que el Gobierno se está empezando a mover en la buena dirección, lo malo es que podríamos haber empezado hace dos años y ahora estaríamos mejor.

PB: ¿Y cómo le explica a un pequeño empresario la inyección de capital a Caja Castilla La Mancha? Al fin y al cabo es fruto de una mala gestión empresarial...

Una cosa es que los directivos deban asumir responsabilidades, y de

hecho se les ha abierto un expediente para procesos de inhabilitación, y otra es que los proyectos empresariales o individuales que ha financiado CCM deban sobrevivir. La intervención del Banco de España cuando se producen casos de estos debe ser muy drástica y tiene que remover a los administradores y nombrar a otros.

GS: ¿Y es necesario ayudar a las industrias automovilísticas, como el caso de SEAT? Tendría un alto coste en puestos de trabajo, pero imposibilita que lleguen a ser competitivas...

Es responsabilidad de los poderes públicos proteger a determinado tejido productivo, sobre todo cuando tiene miles de puestos de trabajo, y una industria auxiliar, siempre y cuando no

altere la libre competencia. Otro debate es en qué medida nuestra estructura productiva está basada en sectores que ya son maduros y qué podemos hacer para construir un nuevo tejido con sectores que tengan un alto grado de innovación tecnológica. Eso no se consigue de un día para otro y si el peso del sector de la construcción estaba entorno al 10% del PIB y ahora vemos que debe quedar en el 3% o 4%, ¿cómo lo hacemos? Si además vemos que el sector del turismo, importante en nuestro país, tiene cada vez más competencia, resulta que en poco tiempo habrá que sustituir el 10% del PIB por otros sectores que, deseablemente, tengan valor añadido. Todo esto requiere tiempo y por eso creo que la crisis española no es coyuntural, sino que responde a la es-

estructura de su tejido productivo.

NC: Quisiera preguntarle por el llamado fenómeno Obama, sobre todo teniendo en cuenta que las relaciones entre España y Estados Unidos y su presidente, George Bush, eran buenas cuando usted era Ministro de Asuntos Exteriores y luego, también, quisiera preguntarle si aplicaría esa frase de un predecesor suyo en el cargo de que “en política internacional no hay amigos, sino intereses”.

Así es. España tiene en su interés mantener una relación positiva con EEUU... Siempre ha sido difícil porque, curiosamente, en nuestro país hay un sentimiento transversal, a derecha e izquierda, de cierto antiamericanismo. Estamos hablando de la primera potencia del mundo, con la que compartimos muchísimas cosas, entre ellas, nuestros valores. La política exterior española tiene tres ejes: Europa, el Mediterráneo y América Latina. No obstante, también quisimos hacer un esfuerzo en otras direcciones: Asia y EEUU. Aprovechamos la necesidad de

ra norteamericana. En cualquier caso, y por todo eso que acabo de decir, nunca hay que olvidar que la política exterior responde a los intereses vitales y de largo plazo de los países, y

“Deben priorizarse, por este orden, las relaciones entre Estados, Gobiernos y personas”

por más que cambie el presidente de los EEUU, este país siempre tendrá determinada política exterior derivada de su posición de potencia económica. Las expectativas que se abrieron, sobre todo en Europa, con el presidente Obama, hay que situarlas en sus justos términos. Obama tiene una enorme tarea interna y tiene una política exterior propia de la potencia más importante del mundo, pero consciente de que hay que mirar cada vez más a Asia y menos a Europa. La confirmación la acabamos de tener hace unos días cuando declinó venir a la Cumbre europea porque no le veía contenido y estaba muy ocupado...

dura, lo que la Constitución construye, el Estado de las autonomías, era una muy buena solución y creo que lo sigue siendo. Es cierto que es una estructura cara, pero, en ocasiones, si sirve para cohesionar, vale la pena pagarlo. En cualquier caso, después de las últimas reformas estatutarias, no está claro que el Estado autonómico genere esa cohesión. Hay una desafección creciente en Catalunya con respecto de España y viceversa y eso es producto, sobre todo, de una cosa, y es que las instituciones son de todos, se construyen por consenso y solo se cambian por consenso. Eso se rompió con el proceso estatutario de Catalunya, que se hizo contra una parte pequeña de Catalunya, pero contra una gran parte de España.

NC: Cada poco tiempo se especula con su vuelta a la política... Siempre se lo pregunto a un amigo suyo y este me dice que, hombre, ¡ahora Piqué vive muy bien!

(ríe) Yo le diría a los especuladores que no pierdan el tiempo. Me he dedicado casi 15 años a la política y eso en la etapa profesional de una persona, ¡son muchos años!



reconocer el acuerdo bilateral de defensa, para darle un contenido más político a la relación con los Estados Unidos... Eso funcionó bien. Otra cosa es que nunca hay que confundir las relaciones entre Estados, las relaciones entre Gobiernos y las relaciones entre personas. Primero son las relaciones entre Estados, luego entre Gobiernos y luego entre personas... Sino, podemos tener problemas. Ahí todo el mundo comete errores. Por ejemplo, nuestro presidente del Gobierno el día en el que no se levantó ante la bande-

Eso que muchos han interpretado como una ofensa a España, no es así. El problema no es de España, sino de una Europa incapaz de convencer al presidente de los EEUU que vale la pena hablar de Europa.

PB: Y en clave interna, ¿ve el federalismo como una vía de consenso y canalización de las desafecciones de algunas autonomías?

No soy nada fundamentalista con respecto a la terminología y a los modelos de Estado. Después de la dicta-

Associació Juvenil DEBATE

Nacho Corredor
Presidente

Gerardo Sensat
Vicepresidente

Paris Grau
Tesorero

Pau Badosa
Secretario

Romà Elias
Vocal de actividades

Colaboran en este número:

Jaime García-Legaz
Carlos Mulas-Granados
Pau Dalmau
Pep Reyner
Víctor Meseguer
Mónica Gimeno
Belen Porta
Marcos Río

www.deba-t.org | debat@upf.edu

DEBATE no se hace responsable de las opiniones de sus colaboradores.

Ideas para una nueva economía

Carlos Mulas-Granados, director de la Fundación IDEAS.

El agotamiento de un modelo productivo

El modelo de crecimiento que ha seguido España durante las últimas décadas ha generado un notable incremento del bienestar para la sociedad española que se ha materializado en importantes logros, entre los que destacan: un aumento de la renta per cápita, que nos ha llevado prácticamente a la convergencia con los países europeos más avanzados (UE-15); un gran crecimiento del empleo, que llevó la tasa de paro a mínimos históricos; una modernización de las infraestructuras de transporte; y una ampliación y consolidación del sistema de protección social para los colectivos más desfavorecidos.

No obstante, y a pesar del balance globalmente positivo de la economía española, la crisis global ha puesto de manifiesto los límites y el agotamiento del actual modelo productivo. El sobredimensionamiento del sector de la construcción, la excesiva temporalidad en el mercado de trabajo, la baja productividad y el uso y consumo desahogado de recursos naturales evidencian la necesidad de un profundo cambio estructural en la economía.

El Gobierno ya ha tomado la iniciativa de transformar el modelo productivo con la aprobación del proyecto de Ley de Economía Sostenible, que conforma la parte central de una estrategia a medio plazo en la que se abordan los cambios para cambiar las bases de nuestra economía. A tal propósito, la Fundación IDEAS ha elaborado el informe "Ideas para una Nueva Economía", con el que pretende enriquecer el debate.

¿Cuáles son los objetivos del nuevo modelo productivo?

Desde la Fundación IDEAS, distinguimos tres tipos de objetivos: a corto plazo, a largo plazo y otros en términos cuantitativos. A corto plazo el nuevo modelo productivo al que debe encaminarse la economía española debe garantizar tres metas: recuperar la senda del crecimiento positivo, generar empleo y restablecer el equilibrio en las cuentas públicas.

Superada esta primera fase, es necesario acometer cambios estructurales que permitan que España alcance un mayor nivel de sostenibilidad, en las tres dimensiones del concepto que IDEAS considera claves: económica, social y medio ambiental. La económica, para que las generaciones futuras tengan más activos que pasivos, implicar mejor la productividad, aumentar la calidad de la educación, y generar un volumen elevado de empleo para niveles de cualificación medios y altos. La social exige mejorar la distribución de la renta, alcanzar una plena cobertura del sistema de dependencia y racionalizar los horarios laborales. Por último, para lograr la medioambiental es preciso las emisiones contaminantes, lograr una mayor eficiencia en la utilización del agua, el suelo y los recursos naturales, y luchar contra el cambio climático.

En términos cuantitativos, los objetivos pasan porque en 2025 la renta per capita pase de 26.000 a 36.400 euros, la

tasa de ocupación del 61% al 73% de la población activa, y la emisión de gases de efecto invernadero se reduzca de 406,9 a 285 millones de toneladas.

¿Cómo lograr el cambio de modelo productivo?

España debe abordar lo que en IDEAS hemos llamado una "estrategia plurirreformativa de 4Rs": renovación empresarial, recapitalización laboral, reestructuración del sector público y reorientación del sistema financiero. La renovación empresarial está dirigida a elevar el espíritu emprendedor, para lo que es necesario favorecer el dinamismo empresarial en 4 áreas: facilitar la creación de empresas, promover su consolidación para que alcancen un tamaño de viabilidad a medio y largo plazo; fomentar la innovación a través de la política de I+D, y potenciar la internacionalización de las empresas.

La recapitalización laboral depende de que, conjuntamente, trabajadores y empresas, alcancen un acuerdo que, eleve un 2% la productividad de los empleados, y se reduzca la tasa de temporalidad a la media europea. Estabilidad, movilidad, calidad y productividad debe guiar las relaciones laborales del nuevo modelo productivo.

Con respecto a la reestructuración del sector público, éste debe inspirarse en lo que llamamos Estado Dinamizador, y dar solución a tres retos: primero, el cambio tecnológico, demográfico y los nuevos modelos de familia y trabajo; segundo, la modernización del sistema de Justicia; tercero, liderar la mejora de la productividad por hora y la conciliación de la vida laboral y personal.

Finalmente, para la reorientación del sistema financiero es vital la recuperación del flujo del crédito para que, después, los bancos y cajas transformen su modelo de negocio para financiera menos actividad inmobiliaria y destinen más recursos a actividades emprendedoras, creativas e innovadoras en los sectores productivos.

Siete nuevos sectores, piedra angular del cambio de modelo productivo

IDEAS identifica al menos siete sectores que, dado su potencial de crecimiento, pueden convertirse en las principales fuentes de generación de empleo de calidad y de nuevos productos y servicios para la sociedad española: las energías renovables, las eco-industrias, las tecnologías de la información y la comunicación, la biotecnología, la industria aeroespacial, las industrias culturales y los servicios sociales.

¿TODAVÍA NO ERES SOCIO?

www.deba-t.org

Nuevas políticas para superar la crisis de la economía española

Jaime García-Legaz, secretario general de FAES.

Diagnóstico de la crisis económica en España.

La crisis económica española responde esencialmente a tres causas confluyentes: el excesivo peso adquirido por el sector de la construcción, los errores de política económica de los últimos años y la crisis financiera internacional.

Aunque ha sido en el periodo 2004-2008 cuando la construcción ha incrementado su peso en el PIB hasta niveles insostenibles (más de 500.000 viviendas/año frente a las menos de 300.000 viviendas/año del periodo 1996-2003), la expansión del sector de la construcción es principalmente fruto de decisiones privadas: de promotores, entidades financieras y demandantes de viviendas (nacionales y extranjeros). El drástico ajuste de la demanda resultante de la confluencia de la explosión de la burbuja inmobiliaria y del brutal recorte del acceso al crédito ha producido el consiguiente desplome de la oferta y, en un sector tan intensivo en mano de obra como la construcción, un incremento dramático del paro.

La política económica del periodo 2004-2009 ha contribuido a agudizar la crisis. Los principales errores del gobierno de Zapatero han sido la política presupuestaria procíclica (intenso incremento del gasto público en el periodo de expansión, más del 9% anual), el incremento de la pre-

sión fiscal (que ha deteriorado la competitividad) y las anti-reformas (en unidad del mercado, educación, organismos reguladores, mercado de trabajo, sector de la distribución comercial, política hidrológica, entre otros ámbitos). Estos errores han generado en España en 2004-2008 elevada inflación, pérdida de competitividad y un déficit exterior del 10% del PIB que colocó a España en una posición de extrema dependencia del crédito exterior.

En ese contexto, la crisis financiera internacional que estalló en agosto de 2007 hizo estallar la mecha de una crisis larvada y preanunciada, con un coste en términos de desempleo muy superior al de cualquier país de nuestro entorno.

Austeridad presupuestaria y reformas para salir de la crisis.

Quienes propugnan recetas keynesianas caducas para superar la crisis se equivocan. España, con un déficit exterior del 5% del PIB a pesar de que su PIB ha caído más del 4% en un año, tiene un problema agudo de competitividad, más que un problema de demanda. España necesita por encima de todo reformas estructurales por el lado de la oferta.

Son imprescindibles reformas profundas en el sistema financiero (saneamiento, recapitalización y despolitización-privatización de las cajas de ahorro), la recuperación del mercado nacional, reformas de los organismos reguladores (para dotarlos de independencia del poder político), reformas en los mercados de bienes y servicios (liberalizaciones e incremento de la competencia), en el mercado de trabajo (incrementando su eficacia y flexibilidad), en la administración pública (que todavía sigue siendo más un obstáculo que una ayuda a la actividad empresarial), en el sistema fiscal (para recuperar la competitividad perdida e incrementar el atractivo fiscal de España), en el sistema educativo (recuperar los principios del mérito, el esfuerzo, el respeto al profesor), en la universidad (con criterios de competencia, mérito académico y apertura), en energía (para ganar en eficiencia y en garantía de suministro), en suelo (un sector cuya mala legislación ha estimulado la corrupción), en materia de unidad de mercado, en el sistema de pensiones (para reforzar su equidad y su sostenibilidad financiera) y en el sistema sanitario (para incrementar su eficiencia y permitir su sostenibilidad financiera).

En paralelo a esta Agenda Nacional de Reformas, es también imprescindible apostar por la austeridad y el recorte del gasto público, así como por la contención del empleo público y las privatizaciones de empresas públicas en todos los ámbitos territoriales, haciendo hincapié en la racionalización y reestructuración del modelo autonómico.

[Jaime García-Legaz asistió al seminario "Liberalismo vs Socialdemocracia" coorganizado por nuestra entidad.]

El debate de las ideologías en la primera crisis del siglo XXI

LIBERALISMO VS SOCIALDEMOCRACIA

Montserrat Nebrera
 Toni Comín
 María Blanco
 Jordi Guix
 Jaime García-Legaz
 Luis Solana


 e?isteme

¡YA EN LAS LIBRERÍAS!
 PVP 10€
 ISBN 978-84-936511-6-9

Drugs, Set & Settings

¿Qué es una droga? ¿Qué nos lleva a consumirlas? ¿Son perniciosas de por sí? ¿Qué drogas son habituales entre los jóvenes? ¿Hasta qué punto es efectiva la legislación para acabar con el consumo de algunas de ellas? Abogados, neurólogos, químicos, psicoterapeutas, sociólogos, economistas... Unos y otros contraponen sus visiones en este reportaje. ¿Las conclusiones? Usted mismo.

“Hay personas que a lo mejor están estudiando o trabajando y se quieren evadir y lo hacen a través de los psicofármacos en una discoteca. Pero la evasión más profunda es la amnesia, un empezar de cero. Las otras evasiones son como salir y entrar en la cárcel. Sí, sales el fin de semana, pero volverá el lunes y con él el trabajo y las responsabilidades”, dice el filósofo Antonio Escotado en una entrevista concedida al Diario de Ibiza. Y esa es la realidad (en todo su sentido).

Mientras la ley no persigue al que consume café en demasía –con efectos perniciosos sobre la salud mental y física de las personas- o el que consume en exceso alcohol – en Estados Unidos se dieron cuenta hace muchos años que prohibir su consumo era todavía más contraproducente que los efectos del alcohol en sí mismos- fumar marihuana o hachís en la calle está penado con una multa de 300 euros. “Cada sociedad tiene sus drogas aceptadas y socializadas. Somos una sociedad que con los siglos ha asumido el alcohol en su vida diaria y sabe moderar el consumo”, nos cuenta Albert Vingut, jefe del Servicio de Química del Instituto Nacional de Toxicología. Sin embargo, añade, “en los países árabes, el hachís se consume normalmente y no está prohibido, al contrario de lo que pasa con el alcohol. No están habituados a ello y podría generar muchos problemas”.



La legislación española con respecto al cultivo de marihuana para uso personal es ambigua.



José Carlos Bouso, psicólogo clínico, durante la conferencia *Drugs, Set & Settings* en la Universitat Pompeu Fabra.

Nos reunimos con dos diputados. Uno confiesa haber fumado porros y dice no entender la hipocresía de quienes legislan prohibiendo su consumo. “Mata más neuronas dormir mal, que fumar marihuana”, nos relata uno de ellos. Al contrario, su compañero de grupo parlamentario se muestra reacio a hablar mucho del tema. Probablemente, “hay un componente moral en toda esta historia, pero es evidente que causa efectos negativos en la salud”. Al contrario, José Carlos Bouso, psicoterapeuta, habla en una de nuestras conferencias de los efectos positivos que éstas pueden tener.

Históricamente, el descubrimiento de algunas drogas está vinculado a su uso médico. El MDMA, o éxtasis, una de las drogas más consumidas en entornos de ocio, era utilizada por algunos médicos en terapias para paliar diferentes tipos de depresiones. Así pasaba también con el LSD, descubierto accidentalmente, y que durante mucho tiempo fue usado por estudiantes de medicina para saber qué experiencias tenían las personas con esquizofrenia.

Entonces, ¿estamos ante una sustancia inerte o ante una sustancia que depende del uso o abuso que se haga de ella? Eduardo Hidalgo, máster en drogodependencias y experto en la adulteración de drogas, nos cuenta que “cualquier droga deja de ser inerte desde el momento en el que se ingiere. Entonces, pasa a ser psicoactiva”.

Pablo Solana, coordinador de un movimiento dentro del PSOE conocido como “Rosas Verdes” y que promueve la legalización del cannabis, relataba semanas atrás en nuestra página



Albert Vingut, Jefe del Servicio de Química del Instituto Nacional de Toxicología y Ciencias Forenses.

web que “el daño que pueda hacer una sustancia al usuario, depende de algo tan simple como el control de placeres y riesgos. Y en ese equilibrio, que no en la abstinencia, está la solución a los problemas asociados al abuso. Pretender a estas alturas la infantil utopía de un mundo sin drogas, es impropio de gentes cultivadas”.

Ante tal afirmación, se generó un interesante debate en nuestra página de Facebook. Uno de los comentaristas, que ha reconocido en diversas ocasiones en televisión haber sido adicto a estas sustancias, dice que “el abuso de drogas es el paso previo a la adicción y cuando uno se convierte en adicto el control se pierde y, por lo tanto, los riesgos aumentan gravemente. Ojalá no existieran las drogas. ¡Evitaríamos mucho sufrimiento!”. Solana contesta: “No, lo que no tienen que existir es individuos irresponsables. Es absurdo adjudicar la capacidad de hacer daño a una sustancia inerte, al igual que un cuchillo no es malo *per se*”.

Mientras tanto, un abogado penalista se pone en contacto con nosotros. Está siguiendo la discusión y se ha fijado en uno de los comentarios. “Los diferentes mandatarios mundiales llevan décadas luchando contra las drogas y el resultado es, por lo menos, dudoso”, comenta. “Gracias a su absurda “guerra” países como México cuentan sus muertos por miles (8000 el año pasado) y ninguno por consumo”, dice Solana al referirse a las muertes vinculadas al narcotráfico. “Otro ejemplo palmario: China. Antes de las guerras del

opio, no tenía ni un solo problema de salud asociado al consumo de la amapola. Tras la toma de control (por las armas) del canal de distribución y venta, por parte de Inglaterra, comenzaron las patologías adictivas. El producto se tornó ilegal y de pésima calidad”, añade.

¿Estamos condenados a drogarnos? “Mientras el vino o la cerveza es habitual en las mesas de los bares, también en las Universidades, el que fuma un porro en un parque, es considerado un descerebrado”, nos cuenta un profesor universitario que prefiere no revelar su nombre. Otro académico, en esta ocasión economista, nos habla de los beneficios que tendría para el propio Estado la legalización de las drogas: “Partiendo de la base de que mueren más personas por culpa del narcotráfico, que por el consumo de estas sustancias, plantear su regularización no es una opción absurda. No sé en qué tipo de drogas pondría el límite, pero desde luego si la absenta es legal, ¿por qué no lo iba a ser la marihuana o el hachís? El Estado recaudaría los fondos suficientes, vía impuestos, para poder investigar sobre los efectos perniciosos, y terapéuticos, de estas y otras sustancias, se acabaría con un mercado obligado a ser negro y lleno de extorsión, y se pondría fin a uno de los grandes males de estas sustancias: la adulteración”.

Bouso, que también trabaja en el Hospital Sant Pau de Barcelona haciendo experimentos con drogas alucinógenas, y que fue el primer investigador español en obtener permisos oficiales para estudiar los efectos terapéuticos del MDMA en personas con trastornos post-traumáticos derivados de agresiones sexuales, dice que lo importante del tema está en tres elementos que resume con una frase: “Drugs, set and settings”. “El efecto que produce en una persona una determinada droga depende, en igual parte, de la propia sustancia en sí, de la predisposición genética y del estado anímico de la persona en el momento en el que la ingiere, y del contexto en la que lo hace. Tomar una droga psicoactiva en una discoteca no es la opción más recomendable. El contexto es muy importante”.

Otro psiquiatra barcelonés nos cuenta que “hablar de drogas, mientras estas sean ilegales y, por tanto, sigan adulteradas, no es la mejor opción”. Lo cual choca con la opinión de Albert Vingut y Eduardo Hidalgo, que cuentan que la droga en España “es de más calidad” que en otros países, lo cual, para Vingut, “no significa que sea buena”. “Los adulterantes que haya, siempre serán menos malos que la propia sustancia en sí”, dice este trabajador del Ministerio de Justicia.

“Poca gente muere por sobredosis a día de hoy”, añade Albert Vingut, “sino que mueren por reacciones adversas a este tipo de sustancias. Muy pocas veces ocurre por la ingesta de una cantidad excesiva”, al contrario de lo que se cree. “Te pueden dar golpes de calor o deshidratarte”,



Nacho Corredor (presidente de Deba-t) con Eduardo Hidalgo, psicólogo y máster en drogodependencias, autor del libro “¿Sabes los que te metes? Pureza y adulteración de las drogas en España” durante la conferencia *Drugs, Set & Settings* en la Universitat Pompeu Fabra.

nos relata un habitual consumidor de psicofàrmacos, que dice “ponderar el uso, abuso o beneficio” de estas sustancias.

Pero ejemplos hay miles. Y también hay historias no especialmente agradables. “Tengo amigos que consumen habitualmente psicofàrmacos, además de cannabis, y que de lunes a viernes tienen una vida normal. Es más, alguno de ellos tiene un brillante currículum académico. Luego están los que pasan de todo, los que no saben qué hacer con su vida, o los que son inestables emocionalmente. Pero, ¿hasta qué punto todo es atribuible a la droga?”, se pregunta Joaquín. “A mi me dio un ataque de pánico, algo así como un ataque de ansiedad donde tienes la sensación de flotar y enloquecer, semanas después de haber consumido en siete ocasiones MDMA en un plazo inferior de 2 meses, no dar credibilidad a los consejos leídos en algún libro sobre la necesidad de espaciar el consumo de determinadas drogas, y con la ansiedad que me provocaba el hecho de que a dos de estos amigos no les hubiera sentado especialmente bien drogarse en los últimos días”, dice tranquilo.

“Ahora estoy más o menos bien. Tuve suerte. Drogarte cuando tu entorno no te proporciona tranquilidad no es especialmente recomendable, visto lo visto, pero creo que es tan absurda la posición de demonizar el consumo de drogas no aceptadas socialmente, al margen de entender que no todas son iguales y que no es lo mismo tomar un psicofàrmaco no legal hecho para terapias, que un sedante como la ketamina, que te provoca alucinaciones y efectos disociativos de cuerpo y mente; como la posición que banaliza el consumo de drogas. ¡Venga, venga! Ni son buenas, ni son malas. Eso depende de uno mismo. ¿O a caso es soportable tomar siete cafés al día y media botella de vino en todas las comidas?”.



Colabora: +34 93 467 34 45

www.sonrisasdebombay.org



**SONRISAS[®]
DE BOMBAY**
CREANDO FUTUROS A TRAVÉS DEL AMOR

[Ve de contraportada] Parlant de dèficit, com es veu a Europa el de l'Estat Espanyol?

És molt alarmant, hi ha una gran preocupació; un estat que fa poc tenia superàvit i ha malversat els diners alegrement.

I què me'n diu de la mesura de ZP d'apujar els impostos?

Els impostos s'han de pujar quan les coses van bé i no ara que van malament, això reduirà el consum!

Creu que s'hauria d'abolir l'Impost de successions a Catalunya?

Sens dubte, estic d'acord amb allò de que és el peatge de la mort. Penalitza a les classes mitjanes estalviadores i fa inviable la transmissió de riquesa de pares a fills. És patètic parlar d'“un impost que han de pagar els rics” perquè aquests tenen mil maneres d'evadir-lo; és un insult a la intel·ligència sentir això d'ICV.

Una breu referència al Finançament pactat per Catalunya?

El que ens donen per una banda ens ho treuen per l'altra; la Ministra Salgado demanava a l'agost diners a les autonomies... se li agraeix la sinceritat!

Cap a finals d'estiu el president del Parlament Europeu Jerzy Buzek tornava a fer referència a l'oficialitat del Català amb allò que “primer s'ha de reconèixer a Madrid”...

El senyor Buzek té tota la raó, aquesta és una feina que el catalans hem de fer a Espanya. S'ha de començar per aquí i és quelcom que bloqueja el PSC a Madrid.

Fent política ficció, si Catalunya fos un estat independent dins d'Europa, quin paper jugaria?

Hauríem d'aspirar a ser com Dinamarca o Finlàndia; països petits però amb un pes al concert internacional molt més gran del que són demogràficament. Ser un país petit no vol dir no tenir res a fer, Small is beautiful! El model a seguir són els petits països del nord d'Europa, que són grans per la seva excel·lència.

Ramon Tremosa: "No podem pensar en Turquia sense haver digerit abans l'ampliació a 27"

Pau Dalmau i Pep Reyner | *Ramon Tremosa (www.tremosa.cat), el Diputat de CiU al Parlament Europeu analitza amb nosaltres l'escenari europeu actual i els reptes de futur de la UE i ens dóna el seu punt de vista sobre temes com la crisi econòmica, infraestructures o l'estat de l'economia catalana.*

Com pot fer sentir la seva veu un sol diputat en un Parlament conformat per més de 730 membres ?

N'hi ha molts de passius... R. Obiols ha preguntat menys en 10 anys que jo en 2 mesos! A més, saber que ets un de sol esperona a ser més actiu.

Quina opinió li mereix el Tractat de Lisboa? Al seu parer, què aportarà?

El Tractat de Lisboa és un petit pas al procés de constitució europea. No és per tirar coets però és peix al cove, té la seva importància pels temps que corren.

Ha estat una epopeia aconseguir la firma de tots els membres del Tractat de Lisboa; Irlanda fins fa poc i R. Txeca ha firmat amb el president en contra; a què es deu aquesta reticència?

El Tractat de Lisboa costa perquè no s'ha digerit l'ampliació a 27 que fa molt difícil el funcionament polític. República Txeca té interessos estatals a defensar i Europa la buida de contingut per fer-ho. Irlanda tenia reticències de país ric i en època de bonança vota "no" però en crisi Europa posa en valor la seva potència com a mercat únic. L'Europa política està frenada però l'econòmica no. Europa és un gegant econòmic però un nan polític; Lisboa redueix aquesta diferència.

Ens trobem potser en un estancament en el procés d'integració europea?

El Tractat de Lisboa treu sobirania als estats però és un primer pas per avançar cap a la línia dels Estats Units. El que passa és que els estats centralistes com Espanya han posat el fre de mà, per això està aturada Europa. En el seu moment es tiraren endavant mesures de liberalització i de moneda única, però com a conseqüència Iberia ha perdut molt i el Banc d'Espanya està buit. Si es liberalitzés l'espai ferroviari Renfe desapareixeria. Europa desmunta els monopolis i això fa mal a alguns. Anar al Prat i poder triar amb quina companyia volar ens ho ha permès Europa, no l'Estat Espa-

nyol.

En relació a l'aeroport del Prat, tot i la gran infraestructura de la T-Sud el tràfic ha baixat...

El Prat és ultra rentable, la prova és que manté 20 aeroports deficitaris! El tràfic es recuperarà. A Madrid han volgut fer un aeroport massa gran i se'ls hi ha posat Easyjet i Ryanair que li fan la competència a Iberia a casa seva!

Pròximament s'han de designar els eixos ferroviaris prioritaris del continent i sembla que no hi ha intenció de presentar el corredor mediterrani com a prioritari...

Europa determinarà quins són els eixos prioritaris però qui els ha de construir és l'estat espanyol i no està apostant per l'eix mediterrani. Vist des de Madrid és lògic ja que aquest tren desespanyolitza l'economia catalana per europeïtzar-la. A més, Espanya seguirà sent una Illa Ferroviària; L'Ancho Ibérico és lamentable i el Govern espanyol no ha dedicat ni un euro a europeïtzar-lo.

Què passa amb Turquia?

Com es pot plantejar l'entrada de Turquia sense haver abans digerit l'ampliació dels 27? Abans hi ha Croàcia, els Balcans, Xipre- ocupada, per cert, militarment per Turquia qui també té pendent temes com el Genocidi Armeni... Turquia entrarà el 2050.

Quines repercussions tenen a Europa les trames de corrupció destapades a l'Estat espanyol?

Són una pèssima publicitat per Espanya. De corrupció n'hi ha arreu, però en diferent mesura; els països nòrdics per exemple són dels menys corruptes. Ara bé, si el govern socialista per no parlar de l'atur, del col·lapse de les autonomies... s'escuda traient casos de corrupció, la imatge a Europa és que Espanya és molt més corrupte del que realment és. A França el cas Clearstream s'ha separat de la política, aquí s'ha polititzat la justícia.

S'ha afrontat de maneres diferents la crisi a Espanya que a Europa?

A Espanya 1 milió d'aturats en pocs mesos i Zapatero diu que no fa falta reformar el mercat laboral. Europa són reformes contínues! Si Alemanya té un 9% d'atur i no un 19% és perquè quan governaven els socialistes van fer reformes laborals.

Les reformes fan avançar més que les revolucions. Espanya és un país que no està en la dinàmica europea.

Com s'està gestionant l'economia catalana?

És lamentable la mentida del tripartit, s'està endeutant a les generacions futures vergonyosament. L'any 2003 el deute de la Generalitat era de 9000 M€, ara és de 21000M€ i Castells havia parlat de la contenció de la despesa... sense comentaris.

[Continua a la pàgina 11]

